



APROBACIÓN
PRESIDENCIAL
INFORME
ABRIL 2024

UNA CORTA LUNA DE MIEL

Los primeros
100 días de gobierno
en **9 países americanos.**

+ -

Resumen ejecutivo

- La post-pandemia y la alta polarización política cambiaron el escenario en el continente. Según el promedio de las encuestas que relevamos, los presidentes ya no tienen una “luna de miel” larga, ni arrancan sus mandatos con valores cercanos al 70%.
- Hay cuatro casos de nueve analizados que escapan a esta tendencia: Guillermo Lasso (Ecuador), Andrés Manuel López Obrador (México), Luis Lacalle Pou (Uruguay), y, en menor medida, Gustavo Petro (Colombia).
- Las carreras políticas importan: los presidentes outsiders tienen más dificultades que los políticos tradicionales (insiders y mavericks) para aumentar o mantener los niveles iniciales de apoyo popular en sus primeros 100 días de gestión. Javier Milei (Argentina), Gabriel Boric (Chile) y Pedro Castillo (Perú) son ejemplos de esta tendencia.



Suscribite para
recibir nuestros
informes apenas
los publicuemos.

pulsar.uba

Presentación

Este es el primer informe de nuestro programa de Aprobación Presidencial. Tenemos un doble objetivo. Por un lado, buscamos ofrecer una mirada continua a cómo variaron los niveles de aprobación presidencial en países con distintas realidades sociales, políticas, económicas e institucionales. Por otro lado, analizamos aquellos factores que podrían explicar las variaciones en la aceptación de los líderes políticos a lo largo del tiempo.

Utilizando una base de datos propia que organiza sistemáticamente la información recopilada a partir de estudios de opinión pública de 17 países de América y Europa desde marzo de 2020, buscamos explorar procesos políticos complejos desde una perspectiva comparada.

Esta vez vamos a indagar sobre los primeros 100 días de los mandatos presidenciales en 9 países de América: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Uruguay y Estados Unidos. ¿Cuán efímeras fueron las lunas de miel políticas en el contexto actual? ¿Qué factores contribuyeron a ese delicado balance entre el fervor inicial y el inevitable escrutinio que sigue?

En este informe no solo procuramos analizar las dinámicas de aprobación presidencial en los albores de nuevas presidencias, sino también plantear interrogantes sobre la durabilidad del apoyo en tiempos de crisis. ¿Existe una correlación entre la experiencia política y la capacidad de un presidente para sostener su popularidad inicial? ¿Cómo reaccionaron las sociedades polarizadas ante las propuestas de cambio radical en los primeros días de gobierno?

FICHA TÉCNICA

¿Cómo lo hicimos?

La base de datos de Aprobación Presidencial cuenta con información sistematizada, estructurada y ordenada de los jefes de gobierno de 17 países de América y Europa desde marzo de 2020 hasta la fecha. En el primer caso son los presidentes, mientras que en el segundo son los primeros ministros. Relevamos estudios de opinión pública de cada uno de los casos, seleccionando la respuesta a una de las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el grado de aprobación del presidente/primer ministro?
- ¿Cuál es el grado de aprobación de la gestión del presidente/primer ministro?
- ¿Cuál es la evaluación general de la gestión de gobierno?
- ¿Cuál es la evaluación general de la presidencia?

En este sentido, no tomamos en cuenta valores de imagen presidencial, intención de voto, valoración de atributos personales o similares.

El presente informe cuenta con una selección de presidentes de países siguiendo dos criterios. En primer lugar, nos concentramos en América. En segundo lugar, seleccionamos aquellos casos donde pudimos recabar, al menos, 5 estudios de opinión pública (1 cada 20 días) con las preguntas antes mencionadas. Descartamos para este trabajo aquellos casos donde no alcanzamos esa cifra (Luis Arce -Bolivia-, Daniel Noboa -Ecuador-), al igual que aquellos que expresan una continuidad institucional luego de un cambio de gobierno (Dina Boluarte -Perú-).

+ -

ENCUESTAS RELEVADAS:

Argentina: Berenztein D'Alessio Irol - ICG DiTella-Poliarquía - Zuban Córdoba - San Andres ESPOP - Consultora CIGP - Atlas Intel

Brasil: Morning Consult - Poder Data - Quaest - IPEC - Datafohla - IPESPE - Quaest

Chile: CADEM - Pulso Ciudadano - Critería - CEP

Colombia: Gallup Poll Invamer - Datexco - CNC

Ecuador: Perfiles de Opinión - Cedatos Gallup - Clima Social Ecuador

Estados Unidos: IPSOS Poll - YouGov - Gallup - Morning Consult

México: Mitofksy - Oraculus - Parametría - Demotecnia

Perú: Datum - IPSOS - Instituto de Estudios Peruanos

Uruguay: Equipos Consultores - Factum - Opción Consultores - CIFRA

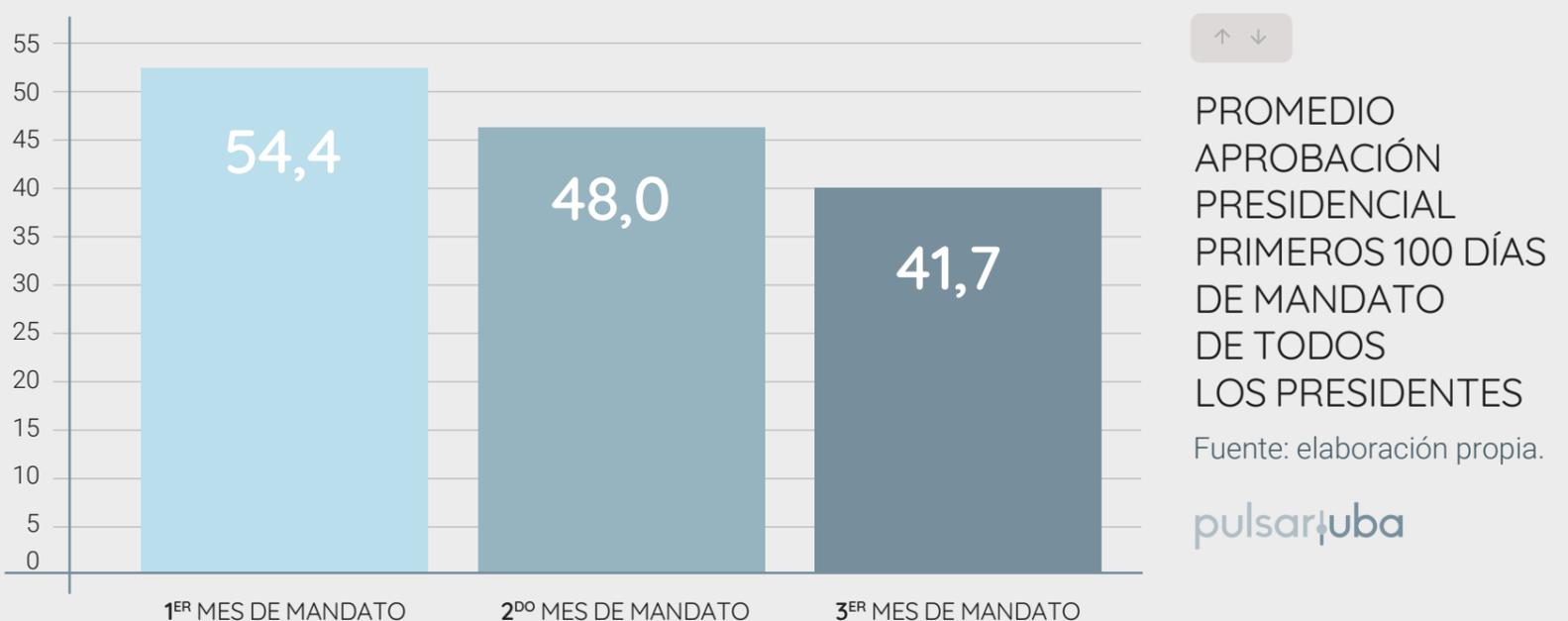
Las lunas de miel (a veces) son cortas

¿Qué vemos?

La metáfora de la “luna de miel” en política encierra dos aspectos supuestamente benéficos para los presidentes recién asumidos. En primer lugar, los presidentes disfrutaban de una legitimidad recién adquirida, derivada de la reciente victoria electoral, lo que les permite capitalizar el *momentum* de su triunfo.

En segundo lugar, se les concede un período de gracia para que las políticas implementadas comiencen a surtir efecto. Durante este tiempo, es común observar una paciencia incrementada por parte del electorado y, ocasionalmente, una reducción en las críticas de las fuerzas opositoras, que pueden optar por un silencio estratégico o incluso por una tregua temporal. A menudo se considera que también existe una actitud más indulgente de los medios de comunicación, tendientes a adoptar una postura menos crítica de las acciones del gobierno. Casi como si fuera un matrimonio que recién comienza, todo es color de rosas. O al menos, eso pensábamos hasta la pandemia, tal como analizamos en un documento de trabajo ya publicado al respecto.

El gráfico a continuación muestra una caída sostenida de la aprobación en los primeros meses de ejercicio del poder, reflejando una demanda social más veloz.



El pantallazo general requiere, sin embargo, un análisis más detallado y desagregado. Llegar a un sillón presidencial exige un recorrido previo. En este sentido, las procedencias políticas de los 9 presidentes seleccionados refieren a la experiencia política previa de cada uno y a la estructura política con la que contaron para lograrlo. Estos antecedentes no solo demuestran la experiencia acumulada de cada uno en roles gubernamentales o legislativos, sino también la habilidad de obtener el respaldo de sus respectivos partidos o tejer alianzas políticas. Tomando en cuenta ambos criterios, clasificamos los casos seleccionados de la siguiente manera.

	Compite con partido político establecido	Compite con partido político nuevo	pulsar+uba
Con experiencia política previa	INSIDERS Lula / Biden / Lacalle Pou	MAVERICKS Petro / Lasso / AMLO	
Sin experiencia política previa		OUTSIDERS Boric / Milei / Castillo	

Fuente: elaboración propia con base en Carreras (2012).

Luiz Inácio Lula da Silva (Partido de los Trabajadores, Brasil), **Joe Biden** (Partido Demócrata, EE.UU.) y **Luis Lacalle Pou** (Partido Nacional, Uruguay) llegaron a la presidencia por medio de partidos políticos consolidados, con experiencia gubernamental y con una trayectoria política personal previa: son los clásicos **insiders** de la política.

Gustavo Petro (Colombia Humana, Colombia), **Guillermo Lasso** (CREO, Ecuador) y **Andrés Manuel López Obrador** (Morena, México), si bien ya contaban con un recorrido previo, lo hicieron en cambio con estructuras políticas propias que construyeron para sus candidaturas presidenciales: los denominamos **mavericks** (rebeldes) según la clasificación que tomamos.

Finalmente, **Gabriel Boric** (Convergencia Social, Chile), **Pedro Castillo** (Perú Libre, Perú) y **Javier Milei** (La Libertad Avanza, Argentina) rompen el molde teniendo escasa trayectoria política personal y armando nuevos vehículos electorales para ganar: los llamados **outsiders** de la política.

Esta clasificación tiene su correlato en los niveles de aprobación presidencial. Las diferentes procedencias políticas están relacionadas con las variaciones de sus respectivas “lunas de miel”. Esto se puede ver claramente en el siguiente gráfico.



Fuente: elaboración propia.

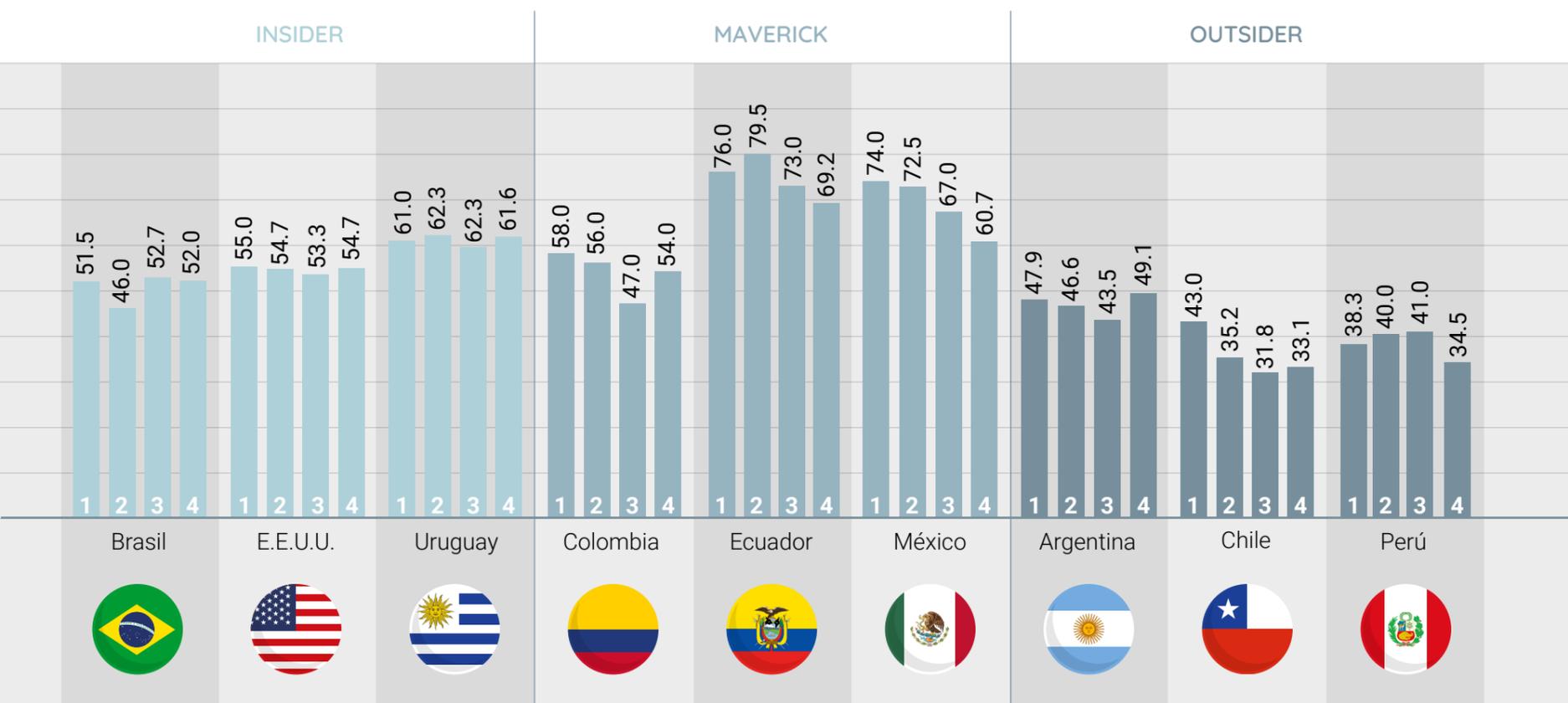
Mientras que los insiders son los que menos variación tuvieron en sus primeros tres meses de mandato, los mavericks y los outsiders vieron una caída sustancial de los niveles de apoyo popular. En paralelo, los que en promedio quedan con una menor aprobación presidencial son estos últimos: justamente los que no cuentan ni con una trayectoria política previa destacada ni con una sólida red política que oficie de sostén para la implementación de las decisiones adoptadas.

¿Qué nos dice la teoría sobre esta realidad? Que puede ocurrir lo que está ocurriendo. La expectativa, según los libros, es que los insiders tengan profundas raíces en estructuras partidarias establecidas y una mayor experiencia gubernamental, además de contar con una base de apoyo más estable. Esto puede facilitar la implementación de políticas y la navegación por el complejo paisaje legislativo.

Por otro lado, los mavericks, al haber forjado sus propias plataformas fuera de los partidos tradicionales, a menudo disfrutan de una mayor libertad para innovar y proponer reformas radicales, pero pueden enfrentarse a mayores desafíos en cuanto a la cohesión de su base y la negociación con actores políticos más establecidos. Su capacidad para mantener altos niveles de aprobación depende críticamente de su habilidad para cumplir promesas audaces.

En cambio, los outsiders representan una ruptura mucho más drástica con el status quo que los otros tipos de presidentes. Esto, a menudo, les permite capitalizar el descontento generalizado con la política convencional, lo que al mismo tiempo puede traducirse en una “luna de miel” inicialmente más entusiasta. Pero es un arma de doble filo: también conlleva el riesgo de la volatilidad que caracteriza a la aprobación pública, ya que la falta de experiencia y el escepticismo sobre su capacidad para manejar los engranajes del gobierno pueden erosionar rápidamente el apoyo si no logran resultados tangibles rápidamente.

Estas diferencias resaltan al indagar sobre cada caso en particular, como muestra el gráfico a continuación.



Fuente: elaboración propia.

El eje horizontal (x) muestra un corte temporal cada 25 por país para dividir la “luna de miel” en cuatro cuartos.

En primer lugar, salvo Guillermo Lasso (Ecuador), Andrés Manuel López Obrador (México), Luis Lacalle Pou (Uruguay) y, en menor medida, Gustavo Petro (Colombia), el resto de los presidentes electos en la post-pandemia comenzaron sus mandatos con niveles de aprobación en torno al 50%. Tal como indicamos al comienzo de este informe, ya es lejana la época, propia del continente una década y media atrás, de presidentes que al momento de asumir lo hacían con un piso automático de 70% (o más) de apoyo popular. Hoy arrancan más abajo en la consideración social.

En segundo lugar, Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil) y Joe Biden (EE.UU.) son casos interesantes porque muestran el efecto positivo de ser insiders en momentos de alta polarización. Aún asumiendo con una aprobación en torno al 50%, las primeras decisiones adoptadas al inicio de su mandato sostuvieron el nivel inicial, no impactaron en una merma o caída en el apoyo. Son, al mismo tiempo, dos casos interesantes porque fueron electos luego de gestiones presidenciales ubicadas en sus antípodas ideológicas, como fueron Jair Bolsonaro (Brasil) y Donald Trump (EE.UU.). Los dos, incluso, siendo sus competidores en unas elecciones presidenciales con altísimos niveles de división política, social y electoral.

En tercer lugar, merece su atención los tres presidentes outsiders que identificamos en nuestra base. Salvo pequeñas diferencias en la evolución de la aprobación presidencial, Javier Milei (Argentina) no es muy distinto a Gabriel Boric (Chile) o Pedro Castillo (Perú) en lo que respecta al nivel de apoyo popular al comienzo de sus respectivos mandatos. Los tres casos muestran valores por debajo de sus pares americanos. A eso se suma cierta tendencia descendente, lo cual es sinónimo de un leve aumento del rechazo a sus programas de gobierno.

Este último punto no es menor, dado que los tres presidentes, aunque fueron distintos en sus posturas ideológicas, impulsaron propuestas de reformas profundas en sus primeros días de gobierno, frente a una sociedad polarizada que los miró muy atentamente. La reacción social a estos primeros pasos mostró un leve desgaste antes que un crecimiento sostenido de la aprobación presidencial.

Para concluir, es importante destacar que la situación post-pandemia no fue el único factor que marcó el inicio de los mandatos de estos 9 presidentes. La polarización política también jugó un papel crucial. La mayoría de estos líderes llegaron al poder después de elecciones altamente disputadas y polarizadas, a menudo resueltas en una segunda vuelta electoral, lo que naturalmente intensifica la división política. Sin embargo, esta regla institucional no fue el único factor que generó las condiciones de disputa política intensa. Todas las campañas electorales se enmarcaron en términos de confrontación directa: amigo-enemigo, estabilidad-caos, continuidad-cambio.

Esta atmósfera de confrontación afectó la percepción pública de los primeros pasos de los gobiernos, complicando la tradicional "luna de miel" presidencial. Casi todos los presidentes en este estudio propusieron reformas significativas que requerirían un amplio consenso para ser efectivas. Tanto sus plataformas electorales como sus programas de gobierno plantearon un cambio abrupto en las relaciones entre el Estado y la economía, entre el gobierno y la sociedad, entre actores corporativos y tomadores de decisiones. Sin embargo, la realidad de sus primeros 100 días muestra que muchos enfrentaron desafíos para ganar la aprobación popular necesaria para implementar sus políticas ambiciosas.

+ -

¿Qué pasó en cada país?

Las 9 “lunas de miel” tuvieron sus **hitos políticos, sociales, económicos e institucionales**. Esta sección del informe sintetiza los principales hechos que **dan contexto a la variación de la aprobación presidencial** para los presidentes seleccionados en el informe.

INSIDERS

→ Uruguay

Marzo '20. El gobierno nacional reduce la planta política (“adscriptos”) en los ministerios del gabinete.

Marzo '20. El Ministro de Educación y Cultura, Pablo da Silveira, comienza con el cierre de los “Centros MEC”, dependencias del gobierno que tenían como objetivo descentralizar la gestión del área.

Marzo '20. El gobierno nacional da comienzo a la operación “Frontera Segura”, a través de la cual desplegó más de 1.000 efectivos de las Fuerzas Armadas para realizar tareas de patrullaje fronterizo para combatir la inseguridad y el narcotráfico.

Abril '20. El Presidente Luis Lacalle Pou envía al Congreso la Ley de Urgente Consideración. Con una extensión considerable, la propuesta busca modificar el código penal, la organización de la educación pública, normativa financiera y laboral, al igual que avanzar en la reforma del sistema previsional.

Junio '20. El canciller Ernesto Talvi (Partido Colorado) anuncia su intención de dejar el cargo al marcar algunas diferencias en la gestión del gobierno.

→ EE.UU.

Enero '21. El Presidente Joe Biden firma decenas de órdenes ejecutivas, entre las que se destacan el regreso al Acuerdo Climático de París y a la Organización Mundial de la Salud, poner fin al estado de emergencia nacional en la frontera con México, una serie de medidas para combatir el hambre y la exigencia de usar tapabocas en edificios federales.

Marzo '21. Joe Biden promulga el Plan de Rescate Estadounidense, un programa federal de \$1,9 billones de dólares para combatir al Covid-19. El mismo incluye transferencias monetarias directas a las personas que trabajan, asistencia nutricional, atención médica, vivienda, aumento del salario mínimo y extensión del seguro de desempleo.

Abril '21. El gobierno federal anuncia formalmente el retiro de las tropas norteamericanas de Afganistán antes del 11 de septiembre de 2021.

→ **Brasil**

Enero '23. A los pocos días de la asunción presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva, manifestantes a favor del presidente saliente Jair Bolsonaro irrumpen de manera violenta y masiva en las sedes de los tres poderes del Estado en la capital, Brasilia.

Enero '23. Al comienzo de su gestión, Lula pone en marcha un ambicioso plan para combatir la deforestación ilegal del Amazonas, con el objetivo de llegar en 2030 a una tasa del 0%.

Marzo '23. El gobierno federal relanza los programas sociales Bolsa Familia, Minha Casa Minha Vida y Mais Médico.

Abril '23. La economía brasileña creció un 1,9%, según cifras oficiales.

MAVERICKS

→ **México**

Noviembre '18. El gobierno nacional anuncia oficialmente la quita de pensiones a expresidentes: ningún funcionario ganará más que el presidente.

Diciembre '18. AMLO exhorta a los legisladores a aprobar la creación de la Guardia Nacional, así como el marco legal que regulará la actuación de las Fuerzas Armadas con respeto a los derechos humanos.

Diciembre '18. AMLO anuncia la reducción de salarios para funcionarios públicos.

Enero '19. AMLO cancela definitivamente la construcción del nuevo aeropuerto de México.

Enero '19. AMLO anuncia un plan de combate al robo de combustibles.

Enero '19. AMLO anuncia la duplicación del monto de la pensión para adultos mayores.

→ **Ecuador**

Mayo '21. Al comenzar su mandato, Guillermo Lasso anunció la privatización de tres refinerías, de autopistas, compañías públicas de telecomunicaciones y del Banco del Pacífico. Adicionalmente, presentó la exención de impuestos para las inversiones en el sector turístico.

Mayo '21. El gobierno anuncia la guerra contra el narcotráfico, decretando el Estado de Excepción por 60 días en las provincias de la costa (Guayas, Manabí y Esmeraldas). A eso suma la movilización de 9.000 integrantes de fuerzas de seguridad, entre políticas y militares.

Mayo '21. Guillermo Lasso deroga la Ley de Comunicación y anuncia el envío de un proyecto de Ley de Libre Expresión, con el objetivo de garantizar la cláusula de conciencia, preservar las fuentes y secretos profesionales, y robustecer la protección de la inviolabilidad de comunicaciones personales.

Agosto '21. El gobierno nacional alcanza las 8,4 millones de personas vacunadas contra el Covid-19, luego de fijarse como prioridad el combate a la pandemia para reactivar la economía.

→ **Colombia**

Agosto '22. El Ministro de Hacienda, José Antonio Ocampo, presenta una reforma tributaria con el objetivo de recaudar entre 25 y 26 billones de pesos (aproximadamente 6 mil millones de dólares) colombianos adicionales para poder implementar una serie de programas sociales para reducir la desigualdad social. La reforma fue aprobada con cambios en noviembre del mismo año.

Agosto '22. Gustavo Petro presenta el proyecto “Ley de Paz Total”, con el objetivo de restablecer el diálogo con los grupos guerrilleros aún activos en Colombia. La ley fue aprobada en octubre en la Cámara de Diputados, posteriormente en el Senado y sancionada por el propio presidente en noviembre.

Septiembre '22. El gobierno nacional retoma relaciones diplomáticas con Venezuela, cortadas durante la presidencia de Iván Duque. El día 26 de septiembre reabren oficialmente la frontera entre los dos países, con un acto en el puente internacional Simón Bolívar con delegaciones de ambos países.

Septiembre '22. El gobierno presenta un proyecto de reforma política, a partir del cual buscaba garantizar la paridad de género, fortalecer a los partidos políticos y modificar el mecanismo de confección de listas a cargos públicos. El rechazo a la propuesta terminó obligando a que se retirara en marzo de 2023.

Octubre '22. La tasa de inflación interanual alcanza el 12,2%, lo cual implicó un aumento del 0,7% respecto del mes de septiembre. El valor registrado es el más alto desde 1999.

Octubre '22. A fin de mes se realiza la tercera marcha convocada por partidos políticos opositores al gobierno liderado por Gustavo Petro en rechazo de las políticas implementadas por el gobierno.

OUTSIDERS



Perú

Julio '21. El Presidente Pedro Castillo designa y toma juramento a Guido Bellido Ugarte como Presidente del Consejo de Ministros, junto al resto del gabinete. La designación de Bellido Ugarte generó controversias debido a una investigación de la fiscalía por apología del terrorismo. Finalmente, renuncia en octubre del mismo año.

Agosto '21. El Ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Béjar, renuncia luego de acusar a la Marina de Guerra de haber iniciado el terrorismo de la década del '80 junto a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos.

Septiembre '21. Con el objetivo de enfrentar el alto precio del gas domiciliario, el Presidente Pedro Castillo anuncia en su primer "Mensaje a la Nación" el retorno del gas licuado del petróleo al Fondo de Estabilizado de los Precios de los Combustibles Derivados del Petróleo (FEPC).

Octubre '21. El Presidente Pedro Castillo lanza una reforma agraria durante una visita a la región de Cusco. El objetivo central radicaba en impulsar el desarrollo tecnificado de la agricultura comunera, cooperativa y familiar en el país. Su implementación comienza en marzo '22.

Octubre '21. Se inicia en la región de Ayacucho un paro indefinido impulsado por un grupo de opositores a la explotación minera. El conflicto se agudiza cuando un grupo de 500 manifestantes toma los campamentos de Apumayo, Inmaculada, Breapampa y Pallancata. Tres días después, el 31 de octubre, se logra el fin del paro y el inicio de una mesa de diálogo con el gobierno.

→ Chile

Marzo '22. El gobierno liderado por Gabriel Boric decide retirar las 139 querellas presentadas por la gestión anterior sobre personas detenidas durante los disturbios provocados en el estallido social de 2019.

Marzo '22. La Ministra Vocera, Camila Vallejo, anuncia la no renovación del Estado de Excepción en la región de la Araucanía, vigente desde octubre de 2021 como consecuencia de incidentes producidos a partir de la crisis inmigratoria en la zona.

Abril '22. La Ministra del Interior, Izkia Siches, anuncia en el congreso contar con información que indicaba que durante la presidencia de Sebastián Piñera un avión con un grupo de inmigrantes expulsados de Chile había sido devuelto desde Venezuela. La afirmación resultó ser falsa.

Abril '22. La tasa de inflación alcanza un récord de 1,9%, valor al que no se llegaba desde 1993. La tasa interanual registra un 9,9%.

Mayo '22. El gobierno nacional ordena la militarización de regiones del sur del país como consecuencia de la escalada de hechos de violencia a partir de la reivindicación de tierras indígenas mapuches.

Mayo '22. En el marco de la Convención Constituyente, toma estado público una votación en comisión realizada por el Convencional Nicolás Nuñez mientras se duchaba. Esta situación se suma a otros de mayor gravedad, como la renuncia meses antes del Vicepresidente Adjunto de la Convención, Rodrigo Rojas Vade, quien fue electo haciendo campaña con un supuesto diagnóstico de leucemia que resultó ser un engaño.

→ Argentina

Diciembre '23. El gobierno nacional anuncia la presentación del Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023 “Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina” y del de un Proyecto de Ley titulado “Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos”. Ambos incluyen un conjunto de reformas fiscales, económicas, laborales, política, en el ámbito de la administración pública, la energía y el cuidado del medio ambiente, entre otras. Paralelamente, busca avanzar en la privatización de empresas públicas y en la delegación de competencias legislativas en el poder ejecutivo.

Enero '24. La Confederación General de los Trabajadores, numerosas organizaciones políticas y sociales, y representantes de la sociedad civil participan de un paro nacional en reclamo por las condiciones laborales, económicas y sociales.

Febrero '24. Los gobernadores provinciales comienzan a tensionar su relación con el gobierno nacional a partir de la quita de una serie de subsidios federales al transporte y a la educación pública. En paralelo, se abre un conflicto con el Gobierno de la Provincia de Chubut por la transferencia de fondos correspondientes a la coparticipación federal de impuestos.

Marzo '24. En la apertura de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, el Presidente Javier Milei anuncia la convocatoria a los gobernadores de las provincias a firmar un el 25 de mayo (“Pacto de Mayo”) para acordar una serie de políticas económicas y sociales conjuntas.

Marzo '24. Luego de sucesivos pedidos por parte de la oposición, el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023 es tratado en el Senado de la Nación y, posteriormente, rechazado.

Marzo '24. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina (INDEC) anuncia una inflación del 13,2% en el mes de febrero. Acumula un 59,3% en los tres meses de gestión de Javier Milei (25,5% en diciembre y 20,6% en enero).



Consultas y prensa:

contacto.pulsaruba@gmail.com